

Jaarverslag GMR

2020

maart 2021

1. Inleiding

Met dit document blikken we terug op het afgelopen jaar. We geven een overzicht van de activiteiten die door de GMR zijn geïnitieerd en uiteraard ook op welke wijze de medezeggenschap in 2020 vorm en inhoud heeft gekregen door ons advies- dan wel instemmingsrecht. Daarnaast geven we in dit jaarverslag een korte vooruitblik op 2021.

2. Onze speerpunten

Ook in 2020 zijn de ontwikkelgroepen opnieuw samengesteld als gevolg van vertrekkende GMR-leden en ingevulde vacatures.

De informatie-uitwisseling aan de gehele GMR vindt plaats tijdens een vast agendapunt in het eerste gedeelte van ieder GMR-overleg.

De GMR leden voelen zich meer betrokken door de werkwijze met de speerpunten, tegelijkertijd betekent dit ook een grotere tijdsinvestering dan eerder.

Tijdens het tweede gedeelte van het GMR-overleg (overleg met de bestuurder) komen onderwerpen uit de speerpunten regelmatig aan de orde als bespreek onderwerp.

Hierbij een overzicht:

Speerpunten vanuit de GMR/Ontwikkelgroepen

Onderwerp	Contactpersonen namens de GMR	Contactpersoon voor GMR-vertegenwoordiging vanuit de ontwikkelgroep
ICT-beleidsplan	Debby Broeren Job van Dijk	Stijn Hendriks
Huisvesting: Integraal huisvestingsplan	Frans Janssen Elianne Sweelssen	Marcel Reulen
Onderwijs 1: Zorg en kwaliteit	Annelies Cuppen (begrijpend lezen, MHBH) Judith Hendriks (VVE) Arlene Noya (kwaliteitshandboek)	Afhankelijk van onderwerp: Monique Hoeljmakers Mart van Gessel
Onderwijs 2: strategisch beleidsplan	Otto Verheijen Niek Spronken	Marcel Reulen
Financiën	Niek Spronken Loek van den Brink	Willeke Wiesen
OPR passend onderwijs	Debby Broeren	Monique Hoeljmakers
Personeel: HCC/verzuim/duurzame inzetbaarheid/personeel	Lucy Philipsen Annelies Cuppen	Fraukje van Lieshout
Functieboek	Job van Dijk	
Gesprekkencyclus	Lucy Philipsen	
Bestuursformatieplan	Debby Broeren	
MR scholing	Arlene Noya	

3. Medezeggenschap in uitvoering

Aan de goede uitvoering van de medezeggenschap ligt wetgeving ten grondslag. Tevens hanteren wij een GMR-reglement. Op basis van deze wetgeving en het reglement worden onderwerpen geagendeerd ter informatie, ter vaststelling, ter advies of ter instemming.

3.1 GMR en overlegvergadering met bestuurder (SPOV)

De GMR werkt op basis van een jaarplanning. Hierin worden de verwachte onderwerpen opgenomen. Medezeggenschap vindt idealiter plaats via een drietraps bespreking. (1: informatie, 2: bespreking, 3: besluit). In 2017 is besloten, dat, indien een voorbereidingsgroep van de GMR in de ontwikkelfase meedenkt, de eerste stap (informatie) komt te vervallen.

In de nu volgende tabel staat een overzicht van de genomen besluiten en de (overige) besproken agendapunten.

Besluitenlijst 2020 GMR

Datum	Besluit
5-2-2020	-
3-3-2020	- Besteding stakingsgelden september 2019 en januari 2020 - Positief advies m.b.t. vakantierooster 2020-2021
23-4-2020	- Akkoord met overhevelen stakingsgelden naar schooljaar 2020-2021 - Uitstel evaluatie beleid EED, ERWD en toekomst IB naar oktober 2020 - Akkoord met latere evaluatie maatregelen ivm Corona (brief 23 maart 2020)
25-5-2020	- Instemming (personeelsgeleding) met de nota mobiliteitsbeleid - Instemming (personeelsgeleding) met het bestuursformatieplan 2020-2021 - Akkoord met voorgestelde inschaling directeuren, onderwijsassistenten en leraarondersteuners, vooruitlopend op volledige functieboek - Benoeming nieuwe onafhankelijk voorzitter de heer Paul Verstraelen per 1 augustus 2020
25-6-2020	- Instemming (personeelsgeleding) met de gesprekkencyclus - Positief advies t.a.v. de begroting 2020-2021 -
17-9-2020	
26-10-2020	-
24-11-2020	-

Verder zijn besproken:

- IHP
- Strategisch Beleidsplan
- De evaluatie van beleid EED, beleid ERWD, beleid MBHB en evaluatie toekomst IB binnen SPOVenray
- Jaarrekening 2019
- MARAP's - stand van zaken m.b.t. financiën
- Stand van zaken m.b.t. Corona Maatregelen
- Verkiezingen
- Convenant Veilige School (ter info)
- Jaarplan/verzuimanalyse HCC
- Toelichting opbrengsten (bovenschoolse analyse)
- Inzet externe vertrouwenspersonen (EVP) jaarevaluatie 2019-2020
- Jaarverslag OSL 2019-2020

3.2 Overleggen met de Raad van Toezicht (15 april en 7 november)

Normaliter voeren 2x per jaar een halfjaarlijks overleg met de Raad van Toezicht.

Door covid'19 is er voor gekozen om het overleg in 2e helft van 2020 niet door te laten gaan.

In het overleg van 25 juni stond het volgende thema centraal:

Vanuit de Corona Periode naar de toekomst

Tijdens de sluiting van de scholen als gevolg van het Coronavirus heeft het onderwijs zich (noodgedwongen) moeten aanpassen middels vormen van thuisonderwijs. Wat zijn hierbij de ervaringen? Van zowel leraren als ouders?

Middels onderstaande vragen vertellen GMR-leden / RvT-leden over hun ervaringen, zowel als leraar als ouder.

Vragen:

- Welke ervaringen waren zo waardevol, dat je deze zou willen borgen in het toekomstige onderwijs?
- Welke onderwijsvormen in de reguliere setting (op school, in de klas) wil je beslist behouden in het toekomstige onderwijs?
- Was het mogelijk om tijdens de thuissituatie zicht te houden op de kwaliteit van het onderwijs? Welke invloed heeft dit gehad op leerlingen in minder kansrijke gezinnen? Denk hierbij aan de bagage van ouders en de werkzaamheden van ouders?
- Hoe verliep het contact leerling-school tijdens de thuissituatie?

De heer de Groot vult aan dat er in de voorbereiding van de vergadering vanuit de GMR nog gevraagd is om het Strategisch Beleidsplan (SBP) als hoofdthema te agenderen, omdat er zorgen geuit zijn over de totstandkoming hiervan. Uiteindelijk is er toch voor gekozen om alleen te kiezen voor het hoofdthema "vanuit de corona periode naar de toekomst". De GMR pleit wat betreft het SBP voor een afgerond kaderplan voor een aantal jaren met daarnaast een organische ontwikkeling van jaar naar jaar. In het nieuwe schooljaar wordt het medezeggenschapstraject m.b.t. het SBP weer opgepakt.

Een samenvatting van de evaluatie van de corona periode naar de toekomst.

Vanuit de ouders:

- Veel begrip over en weer.
- Waardevol dat op afstand goed digitaal onderwijs verzorgd kan worden. Ook in de toekomst te gebruiken bij een eventueel personeelstekort door bijv. ziekte.
- Korte lijntjes van leerlingen met de leerkrachten. Wel wordt opgemerkt dat de frequentie van contact heel verschillend per school en zelfs per leerkracht was.
- Kinderen zijn heel flexibel in veranderingen.
- Jongere kinderen hebben meer sturing en begeleiding vanuit de ouders nodig. Voor sommige ouders was deze combinatie met thuiswerken wel eens moeilijk.

Vanuit de leerkrachten:

- In hele korte tijd zijn zowel leerkrachten als leerlingen veel ICT-vaardiger geworden.
- Leerlingen zijn autonomer, zelfstandiger en hebben in korte tijd geleerd te plannen.
- In de eerste periode is de noodopvang van kinderen van ouders met cruciale beroepen geregeld door leerkrachten van SPOVenray zelf. E.e.a. moest in een hele korte tijd geregeld worden (vrijdags werd bekend dat de scholen op maandag dicht gingen). Later is de coördinatie van deze noodopvang overgenomen door kinderopvang 't Nest en het bestuurskantoor van SPOVenray. Er is in de praktijk creatief omgegaan met de definities van cruciaal beroep en van risicoleerlingen. Bij vragen kon men altijd terecht bij GGD en RIVM.

- Halve klassen was ideaal voor zowel leerkrachten als leerlingen. Het geeft heel veel voldoening om aandacht te hebben voor iedere leerling en ook na de instructie met zekerheid te kunnen zeggen dat leerlingen het begrepen hebben. Leerlingen vonden kleine groepen ook fijn omdat ze dan meer aandacht kregen. Nadeel was soms dat het vriendjes in de andere helft van de klas zaten.
- De meeste leerkrachten waren niet angstig toen de leerlingen weer naar scholen kwamen. Wel moest iedereen weer wennen. Een klein aantal leerkrachten was wel angstig.
- Het niet toelaten van ouders in de school heeft ook veel rust gegeven en tot meer zelfstandigheid van de leerlingen geleid. Dit betekent zeker niet dat ouderbetrokkenheid niet heel belangrijk is.

Zijn er verschillen bij leerlingen geconstateerd of wordt verondersteld?

De meeste scholen hebben geen eindtoets afgenomen. In de start van het nieuwe schooljaar moet iedere school de beginsituatie van iedere leerling in beeld brengen d.m.v. toetsing. Een enkele school heeft wel een eindtoets afgenomen. Hier blijkt dat het verschil in achterstand tussen kansrijke en kansarme kinderen is toegenomen. In de overdracht gaat er per leerling een plan naar de volgende leerkracht en wordt individueel bekeken welke acties moeten worden ondernomen. De heer Reulen merkt op dat e.e.a. goed gemonitord moet worden, maar dat de didactische schade wel mee lijkt te vallen. Kinderen leren dankzij en ondanks school. Kinderen hebben een stuk didactiek gemist, maar ook veel andere vaardigheden gekregen. Dus misschien is er sprake van een leerachterstand, maar geen ontwikkelachterstand. Zodra de bovenschoolse trendanalyse van onderwijsopbrengsten klaar is zal deze gedeeld worden met GMR en RvT.

Zijn er aspecten die meegenomen moeten worden in het toekomstige onderwijs?

- Vanwege de grote financiële consequenties zal het niet mogelijk zijn om de ideale groeps grootte in de toekomst te realiseren.
- Er wordt over gesproken in hoeverre er een volledig digitaal programma voorbereid kan worden. Alle ontwikkelgroepen gaan/zijn hierover in overleg. De ontwikkelgroep taal heeft al een taalprogramma gemaakt voor volgend schooljaar, waarin een deel via de digitale route en een deel via de fysieke route loopt, waarbij dit laatste deel ook inwisselbaar is voor een digitale route indien nodig.
- Op stichtingsniveau wordt nagedacht over het thema wendbaarheid van de organisatie. Dit blijkt nu en in de toekomst erg belangrijk te zijn.

De vergadering spreekt de hoop uit dat alle genoemde ervaringen (zoals digitale ontwikkeling, zelfstandigheid, autonomie) vastgehouden worden in de toekomst en een plek krijgen in het SBP.

Hoe zien we de vervolgbijeenkomsten van het halfjaarlijks overleg tussen de GMR en RvT?

- 2x plenair met groepsdiscussies?*
- 1x plenair en 1x met een afvaardiging?*
- 1x plenair met groepsdiscussies met 1x met een gastspreker?*
- 1x plenair met een thema en gastspreker en 1x met een afvaardiging, afhankelijk van het onderwerp*

Zowel GMR als RvT vinden een gezamenlijk overleg erg waardevol. Zeker 1 van de 2 overleggen zal plenair zijn. Afsproken wordt dat de voorzitters van beide gremia afhankelijk van actualiteit/ontwikkeling zullen bespreken welke vorm op dat moment het meest geschikt is voor het halfjaarlijkse overleg.

3.3 Verkiezingen

Ook in 2020 zijn er weer verkiezingen gehouden voor de GMR.

Op basis van het rooster van aftreden van de GMR, waren er 6 vacatures: 4 bij de geleding personeel en 2 bij de geleding ouders. Van de huidige GMR-leden die deze plek invullen hebben 2 kandidaten zich herkiesbaar gesteld:

- Lucy Philipsen (personeel)
- Debby Broeren (personeel)

De verkiezingscommissie van de GMR voor de verkiezingen in juni 2020 bestond uit:

- Annelies Cuppen (personeel)
- Frans Janssen (ouders)
- Marcel de Groot (voorzitter)

Voor deze verkiezingsronde werd het volgende tijdpad vastgesteld:

- 11 mei: Brief aan ouders en personeel over de verkiezingen 2020.
- 30 mei: uiterste datum kandidaatstelling.
- (Uiterlijk) 25 juni: Verkiezingen.
- 26 juni: Bekendmaking uitslag door de verkiezingscommissie.

De GMR kreeg de indruk dat er met de verspreiding van deze notities aan personeelsleden en ouders iets was misgegaan. Ons bereikten berichten dat (met name) ouders geen weet hadden van de aanstaande verkiezingen.

Gelet op de uiterste datum van kandidaatstelling (30 mei) hebben we via een brief het volgende aan de MR-en en directies geschreven:

1. Ga als MR nog eens na of de berichtgeving over de verkiezingen op de goede manier is verspreid.
2. Vraag aan de directie: Plaats de notities op de 'portal' van de ouderraad.
3. Wij plaatsen de notities onder het kopje "Verkiezingen GMR" op de website van SPOV.
4. We veranderen de datum van uiterste kandidaatstelling naar 7 juni.

Er hadden zich 5 kandidaten gemeld: 2 voor de geleding ouders en 3 voor de geleding personeel. Dit waren: Loek van den Brink (bs de Keg, ouder); Otto Verheijen (bs Petrus Banden, ouder); Arlene Noya-Koelewijn (bs de Meent, personeel) en de twee herkiesbare kandidaten (Lucy Philipsen en Debby Broeren).

Gelet op het GMR-reglement (artikel 10 lid 1), werden deze kandidaten geacht te zijn gekozen.

Gelet op het resultaat van deze verkiezingsronde is er nog 1 vacature in de geleding personeel. Nu deed zich het feit voor, dat MR de Meulebeek op 9 juni te kennen heeft gegeven dat zij deze verkiezingsronde – wegens omstandigheden – heeft gemist en daarbij de vraag heeft gesteld om alsnog ouders en personeel te mogen benaderen voor de verkiezingen van de GMR.

De verkiezingscommissie is hier niet toe overgegaan, maar heeft de MR van de Meulenbeek uitgenodigd om - in een tussenronde (artikel 14, lid 3 van het Reglement)– na te gaan of er bij het personeel een kandidaat was voor de vacante plaats in de GMR.

3.4 Communicatieplan

De GMR werkt met een communicatieplan, om de communicatie met alle betrokken geledingen helder te houden. Deze is in april 2019 vernieuwd.

Communicatielijnen

Om tot een goed functionerend plan te komen is het van belang dat er een heldere afspraak is over de communicatielijnen. Het betreft hier niet alleen wie, wat mag/kan ontvangen, maar ook wanneer dit verwacht mag worden. En wat er gedaan mag worden met deze informatie.

Om binnen de organisatie van SPOV eenduidigheid te krijgen in de beschikbare informatie kan het zinvol zijn om in verschillende fases informatie naar een bepaalde groep te versturen. Hierin kan bijvoorbeeld een 1^e, 2^e en 3^e lijn onderscheiden worden, die ook in de tijd de informatie successievelijk ontvangt.

- 1^e lijn: Direct betrokkenen in relatie tot de informatie. Bijvoorbeeld de MR-leden van een MR-vergadering ontvangen als eerste de notulen.
- 2^e lijn: Groep van belanghebbende in relatie tot de informatie. Bijvoorbeeld de vertegenwoordiger van de desbetreffende MR ontvangt de notulen een week later.
- 3^e lijn: Groep van geïnteresseerden in relatie tot de informatie. Bijvoorbeeld de MR-leden ontvangen de notulen van de GMR-en na de 2^e lijn.

Verdeling van informatie

Om inzichtelijk te krijgen wat er binnen de organisatie aan informatie rond gaat is het noodzakelijk om deze informatie te rangschikken en deze te koppelen aan de diverse groepen van mensen. Vervolgens is het van belang om de groepen per informatie te rangschikken in de drie lijnen. Hieronder is een eerste opsomming van de verdeling.

Informatie	Bron	1 ^e lijn	2 ^e lijn	3 ^e lijn
Notulen MR	Secretaris MR	MR	Team / Directeur Vertegenwoordiger GMR	Ouders
Actielijst DO	Secretaris SPOV	Directeuren CvB en staf	(Mondelinge)informatie GMR	-
Notulen GMR	Secretaris SPOV	GMR	CvB en staf	Directeuren MR-en
Notulen CvB en staf	Secretaris SPOV	CvB en staf	Directeuren GMR	-

Concept Beleidsstukken	Secretaris SPOV	CvB en staf Directeuren	GMR	MR-en
Definitief Beleid	Secretaris SPOV	CvB en staf	Website	-

De notulen van het DO worden in deze opzet niet meer rechtstreeks richting de MR-en verstuurd. Wel is het aan de directeuren om in hun terugkoppeling naar de MR-en belangrijke informatie te delen met de MR-en, of de notulen ter inzage ter beschikking te stellen.

Moment van verdeling informatie

Om zorg te dragen voor zo veel mogelijk gelijktijdige informatieverstrekking wordt de beschikbare informatie na goedkeuring door de 1^e lijn door de secretaris van SPOV (digitaal) doorgezonden naar de 2^e en 3^e lijns groepen. Iedere groep draagt zelf de verantwoordelijkheid voor de verwerking van de informatie en hoe deze ter bespreking wordt gebracht

Contactpersonen vanuit GMR voor MR

Iedere MR heeft een vaste contactpersoon vanuit de GMR. Bij ziekte of langdurige afwezigheid van de contactpersoon is er een vervangend GMR-lid.

Contactpersonen GMR en MR-en

School	Contactpersoon GMR	Vervanging van contactpersoon GMR	Contactpersoon MR	Email contactpersoon MR
Bongerd	Judith Hendriks	Frans Janssen	Kitty Driessen	mr@bongerdvenray.nl
Coninxhof	Elianne Sweelssen	Lucy Philipsen	Bea Linssen	mr@coninxhof.nl
EigenWijs	Arlene Noya	Lucy Philipsen	Tom Albers	mr@hseigenwijs.nl
Focus	Lucy Philipsen	Annelies Cuppen	Judith van Bokhoven	mr@sho-focus.nl
Hommel	Annelies Cuppen	Debby Broeren	Annelies Cuppen	mr@bsdehommel.nl
Keg	Loek van den Brink	Annelies Cuppen	Egon Jenniskens	mr@dekeg.nl
Klimboom	Debby Broeren	Niek Spronken	Nicole Steeghs	mr@deklimboomvenray.nl
Krokodaris	Frans Janssen	Job van Dijk	Marieke Oudenhoven	mr@krokodaris.one
Kruudwis	Job van Dijk	Niek Spronken	Annemarie Bekkers	mr@dekruidwis.nl
Lier	Debby Broeren	Elianne Sweelssen	Saskia van Wyllick	mr@bsdellier.nl
Meent	Niek Spronken	Job van Dijk	Shirley Thijsen	mr@bs-demeent.nl
Meulebeek	Otto Verheijen	Niek Spronken	Yvo Willems	mr@demeulebeekoostrum.nl
Oda	Elianne Sweelssen	Judith Hendriks	Annemarie Jerzykowski	mr@odaschool.nl
Petrus Banden	Lucy Philipsen	Job van Dijk	Loes Schrooten	mr@petrusbandenschool.nl

Door de GMR contactpersoon wordt een afspraak gemaakt met de MR voor een eerste kennismaking. Tijdens dit gesprek worden onder andere afspraken gemaakt over de vaste contactmomenten:

- Wie is de contactpersoon vanuit de MR?
- Wie initieert het contact?
- Hoe verloopt het contact (telefonisch, per e-mail of tijdens vergaderingen)?
- Op welke momenten vindt het contact plaats, bijvoorbeeld 1 week voor de GMR?
- Hoe ga je om met extra toelichting van stukken en de terugkoppeling van en naar de MR?
- Wat kun je niet verwachten van de contactpersoon

Hiermee is de eerste basis voor de communicatie vastgelegd. Bovenstaande afspraken worden vastgelegd in de afsprakenlijst en centraal bij het secretariaat bewaard.

Evaluatie

Tweejaarlijks wordt in maart namens de GMR het initiatief genomen om de wijze van communiceren te evalueren met de MR-en van de diverse scholen binnen SPOVenray. De communicatie conform het communicatieplan loopt verder via de contactpersonen. Deze evaluatie wordt dan in de GMR besproken en waar mogelijk meegenomen voor de tweede helft van het schooljaar.

3.5 Evaluatie communicatieplan GMR 2020

Deze wordt tweejaarlijks gedaan en is in 2019 uitgevoerd, de resultaten zijn toegevoegd aan het jaarverslag van 2019.

4. Vooruitblik

Welke onderwerpen gaan wij in 2020 specifiek volgen?

Op basis van de opnieuw vastgestelde speerpunten (zie 2), zullen deze onderwerpen specifieke aandacht krijgen en regelmatig geagendeerd worden.

Aan het eind van het schooljaar 2020-2021 zullen we bezien of – gelet op de actualiteit – de speerpunten moeten worden aangepast.

Nieuwe onafhankelijke voorzitter

Helaas hebben we als GMR, na een kort voorzitterschap, weer afscheid moeten nemen van de voorzitter ivm privé omstandigheden. We hopen medio april 2021 een nieuwe voorzitter te hebben verkozen.

5. Tot slot

Vanuit de ervaringen in 2020 verwacht de GMR, dat ook in 2021 een constructieve samenwerking met Bestuurder, BMT en de Raad van Toezicht zal blijven bestaan.

Dit geldt uiteraard ook voor de samenwerking met de MR-en. Hierbij zijn de resultaten van de evaluatie (zie 3.5) uiteraard mede bepalend.

maart 2021,
namens de GMR,
Annelies Cuppen
vice voorzitter GMR