

G.M.R. SPOVENRAY

Verslag van de vergadering d.d. 28 november 2018

Aanwezig: D. Broeren, A. Cuppen, M. Dupont, J. van Dijk, E. Sweelssen, F. Janssen, H. Klomp, J. van Ochten,
L. Philipsen en A. Smits
M. de Groot (voorzitter)
CvB/Staf: M. Reulen
Afwezig: R. van Mil

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Hij deelt mee dat de reacties op de digitale evaluatie n.a.v. het halfjaarlijks overleg met de Raad van Toezicht allen positief waren m.n. in relatie tot de meer inhoudelijke bespreking in groepen. Vandaar dat er voor de vergadering van vandaag ook gekozen is voor een informatief- en een dialooggedeelte. De verbetervoorstellen uit de enquête worden in het volgende halfjaarlijkse overleg met Raad van Toezicht meegenomen.

Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststelling verslag d.d. 29 oktober 2018

- Pagina 2, 2^e rondvraag
Wijziging: MR-uren dient gewijzigd de worden in "MT-uren".
- Pagina 2, werkdrukverlagende middelen/HCC
Wijziging: De genoemde naam van een GMR-lid wordt vervangen door "de contactpersoon vanuit de GMR" vanwege eerdere afspraken dat er geen namen in het verslag genoemd worden.
Wijziging: De contactpersoon van de GMR heeft geen verslag gemaakt maar heeft mondeling verslag uitgebracht in het vooroverleg.

Actielijst:

- De heer Reulen deelt mee dat het besluit omtrent de clusters wordt genomen in samenhang met het beleidsstuk "visie op leiding geven". Behalve door het IB platform worden de clusters niet meer gebruikt.
- Het actiepunt "de waarnemingstaken CvB" was bedoeld in het kader van de samenwerking met de twee andere schoolbesturen.
- De streefdatum voor de aanvraag van het onderzoek i.v.m. de experimenteerstatus blijft gehandhaafd op 1 augustus 2019. De directeurs van het SBO en het SO hebben een presentatie gehouden tijdens de tweedaagse van de directeurs. Hen zal gevraagd worden deze presentatie in een volgende vergadering van de GMR te houden.

Planningsschema:

- De ICT stukken worden gemist in de planning. De heer Reulen zal de heer Hendriks vragen welke stukken voorgelegd moeten worden aan de GMR en wanneer verwacht wordt dat deze gereed zijn.
- Het jaarlijks overleg met HCC in 2018 heeft plaatsgevonden. Afhankelijk van de uitkomst uit deze vergadering wordt een nieuw overleg met HCC in 2019 gepland.

3. Mededelingen

- *Memo*
 - Bij onderwijs worden de onderwerpen VVE en MB/HB gemist. De heer Reulen zal dit doorgeven aan de beleidsmedewerkers kwaliteit.

- Vanuit de inhoud is de het visietraject Bongerd/Raayland College geen GMR thema, maar is des MR's. Afgesproken wordt dat dit onderwerp wel interessant is voor de GMR om informatief te volgen en derhalve op de memo blijft staan.
- De GMR stemt in met het ontwikkelen van een kwaliteitshandboek. Dit wordt in een van de volgende vergaderingen inhoudelijk geagendeerd.
- De GMR gaat ermee akkoord dat het opstellen van het professioneel statuut wacht op de ontwikkeling vanuit de PO Raad in deze. Uiteraard is daarna een eigen invulling mogelijk.
- De heer van Dijk zal namens de GMR meedenken met het opnieuw vormgeven van het functieboek van SPOVenray. Hij wordt t.z.t. door mevrouw van Lieshout uitgenodigd.
- De heer Reulen zal de heer Hendriks vragen waar de overeenkomst met de schoolfotoğraf te vinden is.
- *Stand van zaken AVG*
Is voldoende aan de orde geweest tijdens voorgaand agendapunt "memo".
- *Verslag CvB 28 augustus 2018 en DO 13 september 2018*
Hierover zijn geen vragen.
- *Verslag halfjaarlijks overleg GMR en RvT*
Wordt nu ter kennisgeving aangenomen en wordt tijdens het volgende halfjaarlijks overleg vastgesteld.
- *Contactpersonen MR (nieuwe e-mailadressen)*
Een overzicht met namen en nieuwe e-mailadressen is ter informatie toegezonden.
- *Rapportage onderwijs o.b.v. eindopbrengsten*
De GMR vindt het een gemiste kans dat aan goede scores geen aandacht wordt besteed. De te lage scores zijn gemarkeerd in de analyse en de conclusie, terwijl hoge scores visueel niet zichtbaar zijn. De heer Reulen zal dit doorgeven aan de beleidsmedewerker kwaliteit.
- *Jaarverslag OSL 2017-2018*
De heer Reulen deelt mee dat dit jaarverslag vooral een kwantitatief verhaal is. Een kwalitatieve analyse is lastig te maken. Na een jarenlange daling in de verwijzingen naar het SBO/SO is er weer een groei te zien. Het Swv en SPOVenray zitten nog steeds ruim onder het landelijke streef(verwijzings)percentage. De heer Reulen stelt voor de relatie tussen SPOVenray, het Samenwerkingsverband met de financiële middelen en de ambulante begeleiding een keer inhoudelijk te agenderen.
- *Kansengelijkheid (SPOV-dag 6 december)*
Het middagprogramma van de SPOV-dag op 6 december a.s. staat in het teken van de kansengelijkheid. De ouders van de GMR zijn hiervoor ook uitgenodigd.
- *Overzicht inzet werkdrukverlagende middelen*
De GMR vraagt of al bekend is of de inzet van de middelen ook daadwerkelijk werkdrukverlagend werken. De heer Reulen antwoordt dat de middelen pas ingezet zijn na de zomervakantie en het nu nog te vroeg is om daar iets over te zeggen. Het is wel de bedoeling dat dit per school geëvalueerd wordt. Er zijn geen harde doelstellingen gesteld. Dit wordt een verplicht onderdeel van het jaarverslag, omdat het bestuur verantwoording moet afleggen. Omdat er geen nulmeting ligt, is er ook geen benchmark. Voor het volgend schooljaar moet per school een nieuw plan ingediend worden. Het zijn incidentele middelen voor drie jaar waarop bijna iedereen structurele personele verplichting aangaat. Hiervoor is extra aandacht nodig.
- *MARAP 9*
In de volgende vergadering wordt MARAP 10 als agendapunt besproken.
- *Nieuwe directeur BS EigenWijs*
De heer Reulen deelt mee dat de benoeming van de nieuwe directeur rond is, maar nog niet is gecommuniceerd.
- *Migratie*
De mailmigratie van heel SPOVenray is redelijk soepel verlopen. Op dit moment worden de scholen gemigreerd. Voor de kerstvakantie dienen alle nieuwe devices uitgeleverd te zijn. In januari 2019 wordt de publiciteit gezocht over SPOVenray als meest gedigitaliseerde stichting. De PC-dichtheid is in het PO in de regio nergens zo hoog.
- *Tweedaagse directeuren*
De heer Reulen deelt mee dat tijdens de tweedaagse de 6 uitgangspunten uit het DNA inhoudelijk besproken zijn. Van hieruit kunnen de bouwstenen voor het SBP opgehaald worden en kunnen er verbindingen gelegd worden tussen de scholen. Zijn voorstel is om dit ook een keer te agenderen voor een GMR-vergadering.

4. Nieuwe werkvorm GMR bespreken aan de hand van casuïstiek "plan van aanpak HCC"

Toelichting

De heer Reulen deelt mee dat zowel in de agendacommissie als in het vooroverleg van de GMR gesproken is over een andere manier van vergaderen. Vanwege het korte tijdsbestek is het vaak niet mogelijk om op inhoud aan de hand van een casus onderwerpen te bespreken. Een voorbeeld hiervan is het plan van aanpak HCC.

Dit onderwerp wordt in deze vergadering als casus gebruikt voor de bespreking van een nieuwe werkvorm in de dialooggroepen.

De heer Reulen merkt op dat in het protocol communicatie medezeggenschapsorgaan (bijlage V van het contract van HCC) niet expliciet staat dat HCC het plan van aanpak opstelt. De letterlijke tekst luidt "Bespreken van het plan van aanpak arbobeleid voor de komende periode en de input van het medezeggenschapsorgaan hierin" (punt 3.1., 2^e aandachtsstreeptje). De heer Reulen vraagt zich af of het wel gewenst is dat een externe dienst een beleidsmatig plan van aanpak maakt. Is het niet logischer indien HCC een overzicht met aanbevelingen en conclusies maakt, het bestuur bekijkt wat dit betekent voor de beleidsontwikkeling en de GMR in hun overleg met HCC dit beleidsstuk bespreekt en reageert naar de bestuurder? Het is belangrijk te bepalen wat SPOV/GMR verwachten van HCC, zodat dit opgenomen kan worden in het nieuwe contract.

Een GMR-lid is van mening dat de arbodienst een plan van aanpak moet maken conform de arbowetgeving. Het GMR-lid twijfelt of het wel verstandig is om een nieuw contract af te sluiten met de huidige arbodienst omdat deze in gebreke is gebleven.

De heer Reulen merkt op dat de mensen die in de praktijk met HCC werken erg tevreden zijn, evenals de medewerkers die de arboarts bezoeken. Hij is van mening dat beter pro actief gewerkt kan worden, zodat eigen wensen in een volgend contract kunnen worden meegenomen. Blijkt bij de eerstvolgende evaluatie dat de arbodienst hieraan niet heeft voldaan, dan kan alsnog de keuze gemaakt worden om het contract niet voort te zetten. Hem is niet bekend of de GMR inspraak heeft in de keuze van de arbodienst.

Dialooggroepen

Er worden drie dialooggroepen geformeerd, waarin de volgende vragen aan de orde worden gesteld.

- Wat is de ideale relatie van GMR met de arbodienst wat betreft punt 3.1.?
- Welke input voor het plan van aanpak wil de GMR terugzien zodat SPOVenray een arbobeleid kan vormgeven?
- Welke speerpunten (bijv. duurzame inzetbaarheid) wil de GMR terugzien in het nieuwe arbobeleid.

Terugkoppeling

Een samenvatting uit de drie groepen:

Groep 1:

- Het is verstandig om halfjaarlijks i.p.v. jaarlijks een evaluatie te doen. Halverwege het schooljaar in februari een tussenevaluatie.
- Liever schooljaar, dan kalenderjaar.
- Meer aandacht voor preventie.
- Het grootste deel van het ziekteverzuim bestaat uit burn-out klachten. O.a. i.v.m. re-integratie is het belangrijk dat de arboarts weet hoe de organisatie in elkaar zit en welke grote veranderingen er plaatsvinden.
- Duidelijk moet zijn welke wettelijke rechten en plichten HCC heeft en wat SPOVenray wettelijk verplicht is.

Groep 2:

- Conclusies en aanbevelingen graag explicieter. Aanbevelingen naar CvB en daarna naar ontwikkelgroepen om adviezen weg te zetten.
- Liever kalenderjaar dan schooljaar.
- Jaarlijkse evaluatie in januari. In het voorjaar aanbevelingen bespreken met Arbodienst en kijken of acties passend zijn. In nieuwe schooljaar uitkomst meenemen.
- Arbodienst meer zien in de rol van sparringpartner/adviseur.
- Meer aandacht voor preventie.

Groep 3:

- Er zijn voors en tegens voor kalender- of schooljaren.
- Bedrijfsarts beter op de hoogte houden over hele werkwijze/ontwikkelingen van SPOVenray. Bronnen waaruit HCC kan putten zijn o.a. duurzame inzetbaarheid, generatiepact, mobiliteit, ambulante pool, vervangerspool, etc. Taak van SPOVenray om bronnen goed te benoemen.
- Casemanagement moet geëvalueerd worden.
- Meer initiatief van HCC naar GMR. Duidelijke afspraken hierover maken.
- Wat is de rol van de GMR in het maken van het plan van aanpak? Partner in het beleid of achteraf het concept goedkeuren? De rechten en plichten van de GMR.
- Bij verlenging van het contract bestuurder van te voren GMR informeren.

Het vervolg:

- Op 8 januari a.s. is er een bijeenkomst gepland van mevrouw van Lieshout en de heer Reulen met de accountmanager en arboarts van HCC.

- De heer Reulen zal een voorstel formuleren hoe te komen tot een constructief partnerschap van GMR en HCC en van HCC, GMR en bestuurder. Dit voorstel wordt besproken met de contactpersonen personeel, alvorens in te brengen in de GMR. De wettelijke kaders zullen bewaakt worden.

5. Mobiliteit/formatie

Hierover is geen nieuws te melden.

6. Rondvraag

- De heer van Dijk schuift later aan bij de volgende GMR-vergadering.
- Mevrouw Cuppen meldt zich af voor de vergadering van 18 december a.s.
- Het overzicht "speerpunten vanuit de GMR/ontwikkelgroepen" wordt door de heer de Groot aangepast.
- Afsproken wordt dat vragen over de memo van te voren schriftelijk gesteld worden.

7. Sluiting

De voorzitter sluit om 21.20 uur de vergadering en bedankt iedereen voor de inbreng.

Volgende vergadering: dinsdag 18 december 2018
 Aanvang: 19.45 uur
 BS Petrus Banden

Besluitenlijst 2018 behorende bij het verslag d.d. 28 november 2018

| Datum | Besluit |
|------------|---|
| 31-1-2018 | Halfjaarlijks overleg met RvT wordt vastgesteld op 17 april 2018 |
| 31-1-2018 | De bespreking van de ontwikkelkaarten worden voor 2-3 vergaderingen per jaar opgenomen in de planning |
| 31-1-2018 | Instemming met onderzoek experimenteerstatus SO en SBO onder vlag van SPOVenray, onder voorwaarde dat een onafhankelijke derde partij actief betrokken wordt bij het onderzoek. |
| 31-1-2018 | MARAP's per kwartaal agenderen en bespreken, maar wel iedere maand toesturen aan GMR |
| 22-2-2018 | Positief advies m.b.t. begroting t/m juli 2018 |
| 22-2-2018 | Vaststelling jaarverslag 2017 GMR |
| 22-2-2018 | Vaststelling faciliteiten- en activiteitenplan 2018 |
| 27-3-2018 | Positief advies m.b.t. vakantierooster 2018-2019 |
| 17-4-2018 | De geplande data van de ontwikkelgroepen worden doorgestuurd naar de betreffende GMR-werkgroepen, die bekijken of iemand kan aansluiten of dat de werkgroep via de mail geïnformeerd wordt. |
| 23-05-2018 | Vaststelling vergaderplanning 2018-2019 |
| 18-06-2018 | Positief advies m.b.t. de begroting 2018-2019 |
| 28-11-2018 | Vragen over memo van te voren schriftelijk indienen |

Actielijst behorende bij het verslag d.d. 28 november 2018

| Nr | Datum | Onderwerp | Actie | Termijn |
|-----|----------------------|---|-----------------|------------------------------------|
| 1. | 28-05-15 | Nakijken of er ontwikkelingen zijn die onder de bevoegdheid van GMR vallen c.q. de juiste route hebben doorlopen | MR | doorlopend |
| 2. | 31-05-16 | Communicatieplan bekijken en evt. herijken Evaluatie hiervan in 2018 | GMR | AC datum bepalen |
| 3. | 23-11-16 | Integraal beleidsstuk voor ICT, W&T en Techniek inbrengen in GMR zodra klaar | MR | 2017-2018 |
| 4. | 23-05-17 | Beoordelingsformulier bij FB IB ontwikkelen en daarna ter instemming (P)GMR inbrengen | FvL | 2017-2018 |
| 5. | 23-05-17 | Klokkenluidersregeling opstellen en daarna inbrengen in GMR | MR | 2018-2019 |
| 6. | 31-01-18 | GMR maandelijks op de hoogte houden over ontwikkelingen SO-SBO en definitief besluit nemen na onderzoek | MR AC GMR | Vóór 6-12-2018 |
| 7. | 26-06-17 31-01-18 | Zodra definitief besluit m.b.t. clusters genomen wordt, wordt de GMR op de hoogte gebracht Inhoudelijke bespreking visie op leiding geven uitstellen tot nader order | MR AC | |
| 8. | 23-05-18 | Definitieve beleidsnotitie MBHB met criteria en een financiële paragraaf opnieuw ter advisering inbrengen | MH AC | 2018-2019 |
| 9. | 18-06-18 | Ontwikkelingen Bongerd-Raayland volgen | FJ | Doorlopend |
| 10. | 28-11-18 | Verbetervoorstellen uit enquête meenemen in overleg | GMR/RvT | 15-4-2019 |
| 11. | 28-11-18 | Verzoek aan Focus en Spectrum om presentatie te houden | GMR | Jan/febr. 2019 |
| 12. | 28-11-18 | Aan S. Hendriks vragen welke ICT stukken op de planning GMR moeten en wanneer | MR | |
| 13. | 28-11-18 | Doorgeven aan staf kwaliteit VVE en MB/HB gemist worden in memo | MR | |
| 14. | 28-11-18 | Agenderen: - kwaliteitshandboek (inhoudelijk) - relatie tussen SPOV, het Swv met de financiële middelen en de ambulante begeleiding (inhoudelijk) - MARAP 10 - Uitgangspunten DNA (inhoudelijk) | AC | 2019 2019 18-12-2018 2019 |
| 15. | 28-11-18 | JvD uitnodigen voor ontwikkelen nieuw functieboek | FvL | |
| 16. | 28-11-18 | Meer aandacht voor goede scores in onderwijsrapportage doorgeven aan staf lid kwaliteit | MR | |
| 17. | 28-11-18 | Vorstel doen hoe te komen tot constructief partnerschap GMR-HCC en GMR-HCC-bestuur SPOV. Eerst bespreken in ontwikkelgroep personeel | MR Personeel | |

| | | | | |
|-----|----------|---------------------------------|-----|--|
| 18. | 28-11-18 | Overzicht speerpunten aanpassen | MdG | |
|-----|----------|---------------------------------|-----|--|

*AC = Agendacommissie

Evaluatieoverzicht beleidsstukken

| Datum | Naam beleidsstuk | Evaluatie-termijn | Evaluatie-datum |
|-----------|--|-------------------|-----------------|
| Mei 2017 | Communicatieplan GMR | 2 jaar | Mei 2019 |
| Mei 2017 | Bestuursondersteuningsprofiel (aanmelding en inschrijving van leerlingen) | 2 jaar | Mei 2019 |
| Mei 2017 | Beleid EED | 3 jaar | Mei 2020 |
| Mei 2017 | Beleid ERWD | 3 jaar | Mei 2020 |
| Mei 2017 | Toekomst IB binnen SPOVenray | 3 jaar | Mei 2020 |
| Mei 2017 | Protocol schorsing en verwijdering leerlingen | 4 jaar | Mei 2021 |
| Nov. 2017 | Huishoudelijk reglement (met jaarverslag, activiteiten- en faciliteitenplan) | 1 jaar | Januari 2019 |